

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Comisia pentru buget,
finanțe, activitate bancară
piață de capital

Nr.XIX / 985 / 2006

Nr.XXII / 1657 / 2006 . 10. 19.

RAPORT COMUN

la propunerea legislativă privind unele servicii de asistență financiară procedurală

Cu adresa nr.L697 din 5 septembrie 2006, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au fost sesizate spre dezbatere și întocmirea raportului la *Propunerea legislativă privind unele servicii de asistență financiară procedurală*, inițiată de un grup de deputați, aparținând PSD.

În ședințele din 11 și 17 octombrie 2006, cele două comisii au luat în dezbatere propunerea legislativă și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport de respingere**.

Propunerea legislativă, astfel cum susțin inițiatorii, are ca scop o mai bună realizare a justiției, prin susținerea financiară a diferitelor cheltuieli necesare inițierii, introducerii și susținerii unei acțiuni în justiție, în care sunt incluse taxele judiciare de timbru, cauțiunile, onorariile apărătorilor, experților, cheltuielile pe care martorii sau interpreții trebuie să le efectueze pentru prezentarea lor în fața instanței, parchetului, poliției, Gărzii financiare și alte autorități. În acest sens, inițiatorii susțin ca sumele datorate cu titlu de asistență financiară procedurală să fie de drept incluse în cheltuielile de judecată datorate de partea care cade în pretenții, serviciile de asistență

financiară procedurală, urmând a fi prestate, cu titlu profesional, numai de persoane fizice autorizate de către Ministerul Justiției.

De asemenea, inițiatorii propun ca persoana juridică finanțatoare să aibă dreptul de a interveni în procesele în care a prestat asemenea servicii, atunci când cel asistat, prin acțiunile sau inacțiunile sale, îi creează suspiciuni cu privire la rezultatul procesului și, implicit, cu privire la posibilitatea recuperării sumelor ce îi sunt datorate, iar beneficiarul asistenței financiare procedurale să nu aibă dreptul de a renunța la drepturile sale litigioase în dauna celui ce i-a acordat asistența pentru valorificarea acestora.

Membrii celor două Comisii au adoptat această soluție deoarece propunerea inițiatorilor contravine prevederilor Codului de procedură civilă care, în art.246 și 247, prevăd în mod expres dreptul părții de a renunța la judecată ori la însuși dreptul pretins. La sugestia instanțelor sau din proprie inițiativă, părțile pot oricând suspenda judecarea unui proces civil pentru a apela la procedura medierii sau la soluționarea diferendului prin arbitrajul privat.

În ceea ce privește achitarea taxelor judiciare de timbru sau onorariul de avocat, prevederile Codului de procedură civilă reglementează posibilitatea celui în cauză de a obține asistență juridică gratuită.

Au transmis avize negative Comisia pentru egalitatea de șanse și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități.

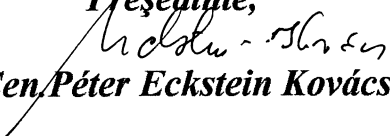
Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă și a formulat mai multe observații și propuneri, semnalând ca aceasta nu clarifică unele aspecte absolut necesare pentru realizarea obiectivului preconizat de către inițiatori, deoarece nu reglementează modalitatea constituirii persoanelor juridice care să aibă ca obiect de activitate asistența financiară procedurală și nici natura juridică a acestora, autorizarea dată de Ministerul Justiției fiind insuficientă, întrucât acesta nu este abilitat să înființeze persoane juridice. În aviz se menționează și faptul ca propunerea legislativă ar putea genera noi litigii, dacă partea care apelează la o persoană juridică prestatoare de servicii de asistență financiară procedurală, nu restituie sumele acordate de aceasta, întrucât persoana juridică trebuie să apeleze la justiție în vederea recuperării acestor sume.

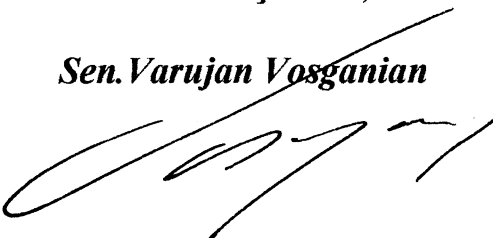
La dezbateri, au participat reprezentanții Ministerului Justiției care nu au susținut propunerea legislativă.

În consecință, supunem spre dezbateri și adoptare, *Plenului Senatului, Raportul de respingere a propunerii legislative.*

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și respingerea urmează a fi dezbătută și adoptată potrivit art.76 alin.(2) din Constituție.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28 din 25 octombrie 2005, propunerea legislativă urmează a fi dezbătută de Senat în calitate de primă Cameră sesizată.

Președinte,

Sen. Péter Eckstein Kovács

Președinte,

Sen. Varujan Vosganian

București, 18 octombrie 2006